



Hermods Gymnasium
TRADITION OCH INNOVATION

Kvalitetsrapport 2016-2017

Hermods Gymnasium AB

1. Inledning

HUVUDMANNENS ÖVERGRIPANDE UPPDRAG är att få ALLA ELEVER att utveckla de kunskaper, förmågor och värden som målen för verksamheten tar fasta på. Verksamhetens skolor ska i alla delar leva upp till de grundläggande krav som ställs i styrdokumentet och förväntas skapa så goda förutsättningar som möjligt för elevernas måluppfyllelse och personliga utveckling.

Skollagens krav på systematiskt kvalitetsarbete innebär att huvudmän, förskole- och skolenheter systematiskt och kontinuerligt ska följa upp verksamheten, analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla utbildningen. Verksamhetens resultat behöver dessutom följas upp, analyseras och bedömas i förhållande till vad vetenskap och beprövad erfarenhet lyfter fram som betydelsefullt i genomförandet. Även vid planering och prioritering av utvecklingsinsatser är det viktigt att ta hänsyn till aktuell forskning.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje huvudman och varje förskole- och skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Ovanstående uttrycks i skollagens 4 kap. Enligt 3 § ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Enligt 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Av 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

Det systematiska kvalitetsarbetet syftar till att säkerställa att samtliga elever och deltagare erbjuds en utbildning av så god kvalitet att de når målen för respektive utbildning och därutöver ges förutsättningar att nå sin fulla potential. Arbetet syftar också till att utveckla skolorna så att de långsiktigt växer i antal deltagare och ökar i attraktivitet.

Detta är kvalitetsrapport avseende läsåret 2016/17 för verksamheten Hermods Gymnasium AB som syftar till att ge en samlad bild av arbetet och resultaten under föregående år samt de planerade åtgärderna framåt för att möta våra identifierade utmaningar och utveckla verksamheten vidare.

Genom arbetet med våra kvalitetsrapporter skapas förutsättningar att rikta resurserna dit behoven finns för att i slutändan leda till bästa möjliga måluppfyllelse för varje elev.

Paul Gertsson

Verksamhetschef

2. Historik, fakta och organisation

Huvudman för verksamheten är Hermods gymnasium AB, bolaget är sprunget ur Hermods AB som har bedrivit utbildning sedan 1898. Vi har därför en historik kring att vara ett av Sveriges äldsta utbildningsföretag. 2014 förvärvades Hermods AB av AcadeMedia. Vid årsskiftet 2015-16 skapades Hermods gymnasium AB som idag endast bedriver gymnasieutbildning.

Verksamheten består idag av tre aktiva skolenheter - Göteborg, Malmö och Stockholm - samt tre vilande tillstånd i Örebro, Karlstad och Linköping. Vi erbjuder högskoleförberedande utbildningar på Samhällsvetenskapsprogrammet, Naturvetenskapsprogrammet och Ekonomiprogrammet. Estetiska programmet och Teknikprogrammet fasades ut i juni 2017.

Andelen andel lärare (heltidstjänster) med pedagogisk högskoleexamen ligger på 76,5%. Motsvarande siffra för riket är 79,6% (SIRIS 2016/17). Vad gäller elevgruppens sammansättning vid huvudmannens skolor så hade våra skolor enligt den nationella statistiken i SIRIS som publicerades i mars 2017 totalt sett 56% procent elever med utländsk bakgrund. Motsvarande andel för riket är 32 procent. Gällande andelen elever med högutbildade föräldrar så ligger detta mått på samma nivå som riket i övrigt, på 48%. Könsfördelningen var 58% flickor och 42% pojkar, vilket betyder att våra skolor har fler flickor än riket (47%).

Verksamheten leds av en verksamhetschef som rapporterar till utbildningsdirektör för AcadeMedias teoretiska gymnasieskolor som i sin tur rapporterar till koncernens gymnasiechef. Styrelse för verksamheten är tillika koncernledningen.

Huvudmannens samhällsuppdrag är att utbilda unga människor till ansvarstagande och medvetna medborgare som kan bidra till att utveckla sin och sin omgivnings framtid. Verksamheten bygger på ett starkt elevperspektiv där vi tar ansvar för att elever som valt verksamhetens gymnasieskolor får sin rätt till utbildning tillgodosedd.

3. Vårt systematiska kvalitetsarbete inom verksamheten

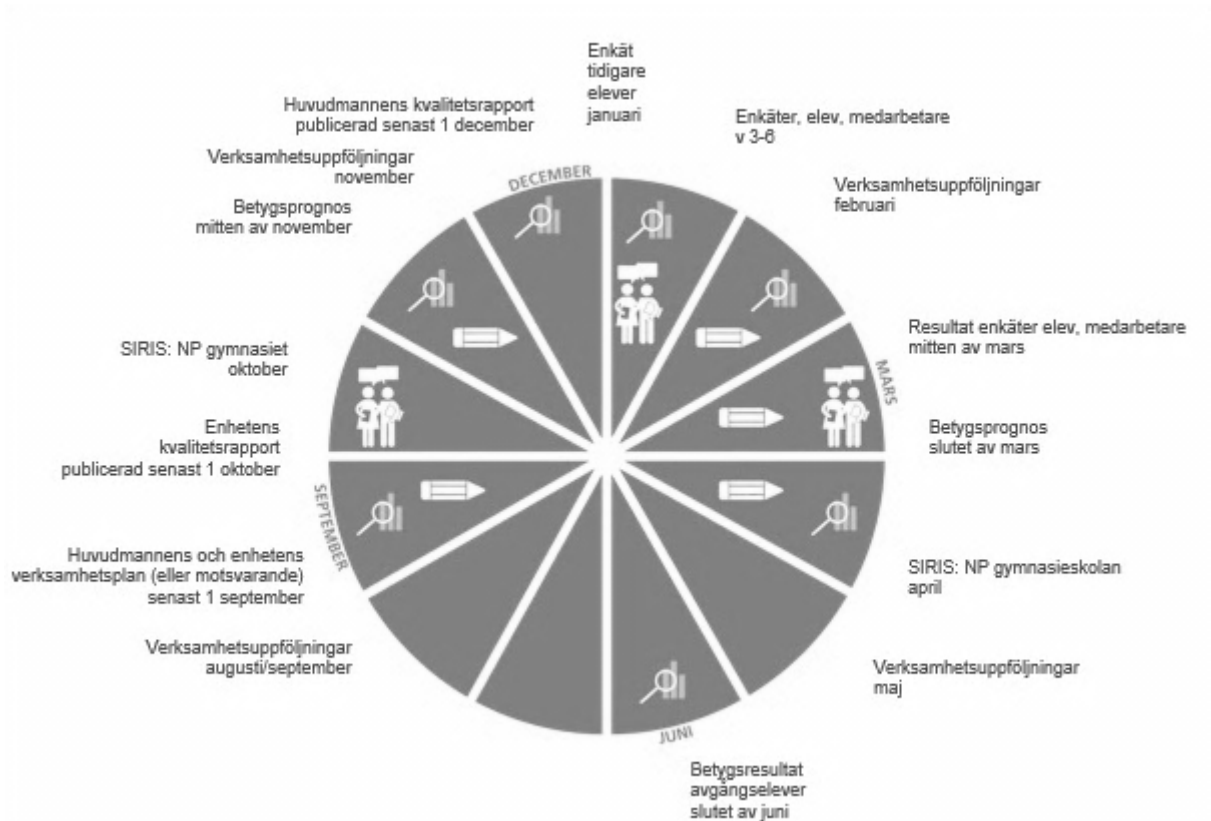
När vi inom Hermods Gymnasium AB talar om kvalitet i skolan utgår vi från vår gemensamma kvalitetsdefinition som lyder:

”Att nå så hög måluppfyllelse som möjligt utifrån de nationella målen för utbildningen (= funktionell kvalitet), att göra det på ett sätt som vinner våra kunders förtroende (= upplevd kvalitet) och att göra

våra elever väl rustade att gå vidare i utbildningssystemet eller yrkeslivet och samhällslivet(= ändamålsenlig kvalitet).”

De här kvalitetsaspekterna har Hermods skolor som utgångspunkt för sitt systematiska kvalitetsarbete. Skolorna ska dessutom självfallet leva upp till de grundläggande krav som framgår av skollagen och andra förordningar. Därför ingår det också som en viktig del i kvalitetsarbetet att på olika sätt bevaka att alla elever får sina rättigheter tillgodosedda och att varje enskild skola har fungerande processer för att driva utvecklingen och måluppfyllelsen framåt.

Skolornas systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMedia-modellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Hermods gymnasieskolor arbetar också med löpande uppföljningar under året, som exempel kan nämnas de lokala kursutvärderingarna i vilka rektor och lärare mäter hur eleverna uppfattar att undervisningen bedrivs, hur väl eleverna känner till mål och syfte samt i vilken utsträckning de kan påverka undervisningens innehåll och examinationsformer m.m. Eleverna kan också påverka via klassråd, elevråd samt via utvecklingssamtal. Medarbetarna kan påverka vid olika löpande forum under året samt via medarbetarsamtal.

Från huvudmannens sida sker uppföljning av samtliga processer i ovanstående årshjul men uppföljning sker också via månadsvisa resultatdialoger, där huvudman och resp. rektor går igenom den senaste månades utfall och arbete utifrån framtagna fokus för varje månad. Samtalen dokumenteras och förs

vidare i styrkedjan och aggregeras via månadsvisa GRID-möten. I dessa går huvudman tillsammans med all berörd stab och övergripande ledning igenom aktuella behov och förutsättningar vid verksamhetens skolor och beslut fattas om lämpliga insatser.

Rektor ansvarar också för att EWS (Early Warning System) sköts. EWS är ett digitaliserat system där varje undervisande lärare fyller i en summativ betygsprognos för varje enskild elev. Vid risk för att eleven inte når målen rödmarkeras aktuella kursmål för eleven. Rektor skall se till att eleverna får extra anpassningar och beslutar därefter, förutsatt att de extra anpassningarna inte gett avsedd effekt, om pedagogisk utredning och åtgärdsprogram. EWS-systemet ger också en bild om det finns särskilda lärare eller särskilda kurser som har bekymmer med måluppfyllelsen och rektor kan då aktivt besluta om lämpliga stödåtgärder.

Som ytterligare del i huvudmannens uppföljning av verksamheten genomförs interna eller externa granskningar av alla skolor med max 15 månaders mellanrum. Under det gångna läsåret har Hermods gymnasieskolor genomfört en huvudmannatillsyn av Skolinspektionen. En av skolorna – Göteborg – granskades utan anmärkning. Två av skolorna – Stockholm och Göteborg – fick förelägganden kring elevhälsa och skolbibliotek. Huvudmannen fick i sin rapport föreläggande kring skolbiblioteken som inte var helt färdigställda vid alla skolor. Bristerna åtgärdades och tillsynen är avslutad.

Samtliga delar i verksamhetens systematiska uppföljning diskuteras och hanteras i forum och av personer berörda av resultaten.

4. Verksamhetens resultat i korthet

Funktionell kvalitet

Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p). Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års riksnitt.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års riksnitt.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

Huvudmannen samlar årligen in det underlag skolorna skickar till UHR och tar utifrån detta fram preliminära värden och det är dessa värden som denna huvudmannarapport baseras på. I december kommer de officiella resultaten och därför läggs dessa in först i huvudmannarapporterna. Skillnaderna är oftast små varför de preliminära resultaten får kvarstå samt att det skulle vara ett alltför omfattande och tidsödande arbete att göra om hela huvudmannarapporten. Analyser och slutsatser ändras inte p.g.a. dessa mindre förändringar avseende den funktionella kvaliteten. Då det gäller upplevd- samt ändamålsenlig kvalitet är dessa värden korrekta från första början.

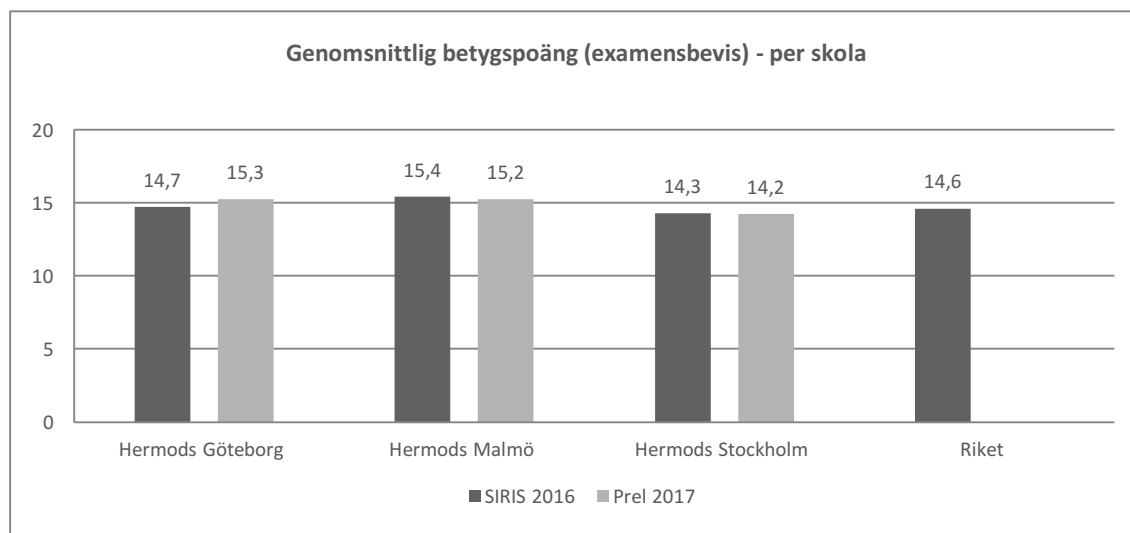
Vi ligger i dagsläget en bit från vårt mål att 100 % av våra elever ska ha fått examen och vi når inte heller riksgenomsnittet för alla våra skolor och program. Variationen mellan de olika skolorna är påfallande stor inom samtliga resultat, många gånger är även skolnivå alltför övergripande för att kunna dra slutsatser då variationen också är stor mellan olika program och klassen på en och samma skola. Spridningen har främst sin grund i elevgruppernas förutsättningar; i syn på och kultur kring studier och lärande, i frekvensen av frånvaro bland eleverna samt i graden av kontinuitet på personalnivå.

Betygsresultaten vid verksamhetens skolor ökar i Göteborg och sjunker i Stockholm och Malmö. Det gäller både andel elever med examensbevis och den genomsnittliga betygspoängen.

Andel elever med examensbevis ökar i Göteborg och sjunker i Malmö och Stockholm. Sett till såväl skolnivå som programnivå hamnar snitten under riksnittet för 2016 med undantag för estetiska programmet där alla kvarvarande elever gick ut med examen. Estetiska programmet och Teknikprogrammet har nu fasats ut från skolorna.

	Andel med examensbevis (SIRIS)	Andel med studiebevis om minst 2500P (SIRIS)
Ekonomiprogrammet	71,1%	28,9%
Riket 2016	90,3%	9,7%
Estetiska programmet	100,0%	0,0%
Riket 2016	89,8%	10,2%
Naturvetenskapsprogrammet	81,0%	19,0%
Riket 2016	93,0	7,0%
Samhällsvetenskapsprogrammet	74,1%	25,9%
Riket 2016	90,3	9,7%
Teknikprogrammet	73,3%	26,7%
Riket 2016	89,5%	10,5%
Totalsumma verksamheten totalt 2017	74,2%	25,8%

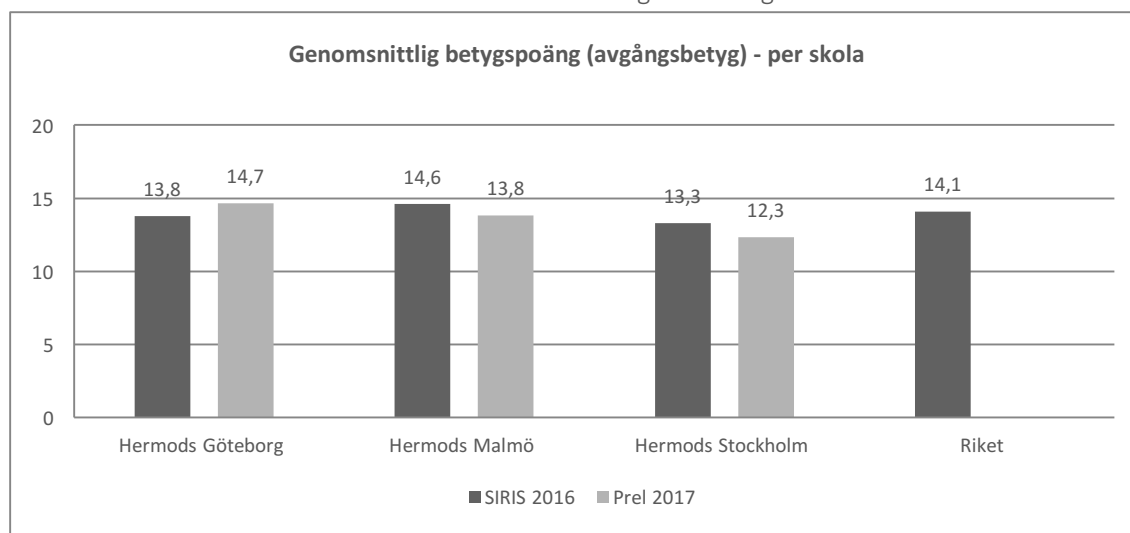
Den genomsnittliga betygspoängen för elever med examensbevis sjunker marginellt i Stockholm och Malmö och ökar i Göteborg.



Sett till programnivå så ligger den genomsnittliga betygspoängen för elever med examensbevis över riksnittet för 2016 avseende Samhällsvetenskapsprogrammet och strax under för Naturvetenskapsprogrammet och Ekonomiprogrammet.

Snittbetyg för elever med examensbevis	
Ekonomiprogrammet	14,7
Riket 2016	15,0
Naturvetenskapsprogrammet	14,9
Riket 2016	16,0
Samhällsvetenskapsprogrammet	14,9
Riket 2016	14,7
Totalsumma verksamheten totalt 2017	14,8

I Göteborg ligger resultaten över riksnivå (2016) avseende genomsnittlig betygspoäng för elever med avgångsbetyg, avseende genomsnittlig betygspoäng för elever med examensbevis ligger resultaten över riksnitt i både Göteborg och Malmö. I Stockholm ligger båda måtten fortfarande under riksnitt och det är vid denna skola som vi har störst förändring mot föregående läsår.



Sett till programnivå så ligger den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg under riksnittet för 2016 avseende samtliga tre program. På verksamhetsnivå sjunker betygssnitten i och med att ökningen i Göteborg inte väger upp de sänkta resultaten i Stockholm och Malmö.

Snittbetyg för elever med avgångsbetyg

Ekonomiprogrammet	13,1
Riket 2016	14,5
Naturvetenskapsprogrammet	13,7
Riket 2016	15,6
Samhällsvetenskapsprogrammet	13,4
Riket 2016	14,2
Totalsumma verksamheten totalt 2017	13,3

Vad gäller andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år, så är detta ett mått som beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Den här statistiken tas inte fram som en del i våra interna preliminära betygsresultat i juni utan baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

Malmö har högst andel som fullföljer inom tre år på Samhällsvetenskapsprogrammet och här ligger man över riksnitt. Nästan lika hög andel fullföljde Ekonomiprogrammet och här ligger man marginellt under riksnitt. Betydligt lägre fullföljde på Naturvetenskapsprogrammet, i likhet med Stockholm men

helt avvikande från Göteborg där högst andel elever fullföljer inom tre år och här ligger man över riksnitt. Samhällsvetenskapsprogrammet har inte lika hög andel som fullföljer och för Ekonomiprogrammet var fullföljandsgraden riktigt låg 2016. Stockholm ligger lägst bland skolorna.

Nationella provresultat

Nationella kursprov ges i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska samt matematik. Under vårterminen 2017 genomfördes relativt många ersättningsprov i matematikkurserna istället för den ordinarie provversionen. Dessa ingår inte i redovisningen i SIRIS. Vissa skolenheter har därmed genomfört fler prov i matematik än vad som redovisas och de skolenheter som enbart genomfört ersättningsprov syns därför inte i resultatredovisningen för vårterminen 2017. Statistiken för matematik-kurserna är därmed inte fullt tillförlitlig i år.

Resultaten avser elever som har genomfört ett ordinarie nationellt prov i respektive kurs samt har ett inrapporterat provbetyg. Det krävs att man utfört alla delprov i det ordinarie provet för att kunna få ett provbetyg. För en del skolor och kurser saknas utfall, antingen för att inga elever gjort proven i dessa kurser eller för att resultatet baseras på färre än fem individer.

Skolorna väljer själva om proven genomförs på höst eller vårterminen. Majoriteten av skolorna väljer att genomföra proven på vårterminen. Nedan följer en sammanställning av korrelationen mellan resultaten på nationella proven och de satta kursbetygen vårterminen 2017. Då antalet kursprov är högt inom huvudmannens skolor har en sammanslagning gjorts utifrån ämne, i syfte att ge en översikt av resultaten på huvudmannanivå.

Radetiketter	Summa av Andel lägre totalt	Summa av Andel lika totalt	Summa av Andel högre totalt
Engelska			
Hermods	14,5%	67,4%	18,1%
Riket	10,5%	70,2%	19,4%
Matematik			
Hermods			
Riket	1,2%	66,2%	32,6%
Svenska			
Hermods	10,2%	46,5%	43,2%
Riket	8,1%	56,6%	35,2%
Totalsumma	7,8%	64,0%	28,2%

I engelska får fler elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven medan andelen som får ett högre betyg än provresultat korrelerar med riket i övrigt.

I matematik saknas statistik helt för huvudmannens skolor då de använde ersättningsprov rakt igenom till följd av utbrett fusk på nationell nivå.

I svenska får fler elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven och fler får också ett högre betyg än provresultat.

I engelska framkommer inga markanta avvikelser i någon riktning. Skillnaden uppåt i engelska 5 är något mindre än inom riket som helhet (16,4%, riket 18,6%). I engelska 6 är andelen som får ett högre kursbetyg än provbetyg också i nivå med riket (21,3%, riket 20,5%).

I svenska 1 är avvikelserna desto kraftigare. Andelen högre är 57,3% inom Hermods och 34,1% i riket, vilket resulterar i en differens på 23,2 procentenheter. Både Göteborg och Malmö ligger högt på 59,8% (82 elever) resp. 54,4% (68 elever). Göteborg ligger även högt i svenska 3 (50,7%), vilket ger ett verksamhetsnitt på 31,7%.

I samband med redovisningen av korrelationen nationella prov och kursbetyg så måste man beakta att proven inte ska eller kan fungera som examensprov, dvs. de ska inte styra betygssättningen av den enskilda eleven. För lärarens betygssättning är det således inte främst elevens prestation på provet som har störst betydelse för den samlade betygssättningen utan det förebildliga stöd som bedömningsmaterialen utgör för lärarens bedömning av elevens övriga prestationer. Tanken är alltså inte att det enskilda provet ska ha en ensamt avgörande betydelse för elevens betyg. Prov kan aldrig pröva mot samtliga mål oavsett om det är ett examensprov eller ett nationellt kursprov.

I de fall vi anser att korrelationen på kursnivå avviker mer markant, analyseras detta tillsammans med rektor och betygssättande lärare. Utifrån behov tillsätts sedan förändringar och insatser.

Upplevd kvalitet

Elevernas uppfattning om sin skola varierar kraftigt, där eleverna i Göteborg är genomgående mer nöjda än i Malmö och Stockholm. I den upplevda kvaliteten mäts elevernas trivsel och vilja att rekommendera sin skola samt upplevelse av studiemiljö och undervisning.

Samtliga av huvudmannens skolor tappar både vad gäller trivsel och viljan att rekommendera sin skola. En genomförd korrelationsanalys av resultaten från enkätundersökningen visar att viljan att rekommendera sin skola starkt främst samvarierar med om personalen tar hänsyn till elevernas synpunkter och om lärarna gör så att eleverna får lust att lära sig mer. Detta understryker hur viktigt bemötandet från lärare och annan personal är för elevernas totala upplevelse av sin skola.

I studiemiljö ingår frågor om trygghet och respekt och här är eleverna mer nöjda. Det som drar ned värdena och ligger bakom tappet i Malmö och Stockholm avser studieron, där eleverna uttrycker stort missnöje. Göteborg ligger kvar på samma nivå som föregående läsår.

Vad gäller undervisning så är eleverna generellt inte så nöjda med motivationen i klassrummet, återkoppling och möjligheter till delaktighet. Även inom detta område backar samtliga skolor jämfört med föregående läsår.

På frågeområdesnivå så får flera av elevenkätens värdegrundsbaserade frågor högre resultat. Frågan om man känner sig trygg i skolan får högst resultat följt av frågan om personalen tar ansvar för om alla blir behandlade med respekt. Även frågan om digitala hjälpmedel i undervisningen får högre resultat. Lägst nöjdhet finns kring undervisningen och frågor som rör motivationen i klassrummet, studieron, återkopplingen och möjligheten till delaktighet.

Ändamålsenlig kvalitet

Inom ramen för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete följer vi även upp tidigare elevers uppfattning om sin skola upp 2,5 år efter avslutad gymnasieutbildning. Detta sker liksom

undersökningen av nuvarande elevers uppfattning om sin skola i samarbete med extern part – Origo Group AB (tidigare Markör Marknad och Kommunikation AB).

För Hermods Gymnasium har vi inte kunnat börja följa upp denna kvalitetsaspekt än då verksamheten är relativt nystartad.

5. Samlad bedömning av det gångna läsåret

Övergripande

Huvudmannens skolor har väldigt skilda förutsättningar för hur man kan utforma sin verksamhet samt vilka resultat detta arbete leder till. Som tidigare konstaterats sjunker betygsresultaten vid verksamhetens skolor och den tydligaste trenden oavsett resultat är att Göteborg ökar medan Stockholm och Malmö backar. I Göteborg har kontinuitet i ledning och personal tillsammans med starkt fokus kring värdegrund och måluppfyllelse möjliggjort en uppåtgående trend. Rent organisatoriskt har skolan också präglats av en högre grad av kontinuitet och med ett jämnare söktryck, vilket inverkat positivt på de pedagogiska processer som behöver fortlöpa under läsåret medan fokus och tid krävs för många parallella processer vid de båda övriga skolorna. Vi kan också se att eleverna som de senaste åren sökt till skolan i Göteborg har gjort det med allt högre snittbetyg medan situationen i det närmaste är omvänd vid de båda andra skolorna.

Bakomliggande orsaker till låga och/eller sjunkande resultat är ofta brist på kontinuitet kopplat till olika processer. Kartläggningar och insatser behöver ske tidigare, elever behöver i högre utsträckning kravställas kring närvaro och studiefokus i klassrummen, rutiner kring hur elever med erhållna F ska fullfölja sin utbildning behöver stärkas upp och förtydligas och de uppföljningar som görs måste snabbt resultera i nya insatser. Omsättning och bristande kontinuitet till följd av sjukfrånvaro har präglat elevhälsans arbete, varför fokus legat mer vid åtgärdande insatser än främjande och förebyggande. I Malmö och Stockholm har nuvarande skolledningar inte hunnit tillse att dessa områden åtgärdas och drivs vidare, de har också haft för kort tid på sina respektive skolor för att kunna vända trenden.

Resultaten i främst matematik bidrar kraftigt negativt till skolornas slutresultat, vilket föranleder riktade insatser på ämnesnivå framöver. Då låga studieresultat korrelerar med sämre upplevd studiero och högre frånvaro, behöver insatser även ske för att stärka värdegrund och ledarskap både i och utanför klassrummen, samtidigt som skolorna också måste agera tidigare och kanske med mer flexibla lösningar kring elever med hög frånvaro.

Vad gäller nationella prov och utfallen av dessa liksom korrelationen med kursbetyg så kan vi konstatera att resultaten stödjer huvudmannens analys. Vi ser att närmare hälften av eleverna i Malmö och Stockholm som skrivit nationella prov inte når upp till kunskapskraven, detta trots att de sökt och blivit antagna till ett nationellt teoretiskt gymnasieprogram med erhållna betyg i matematik. Även om detta saknas i den offentliga statistiken så är det en realitet för hur skolorna organiserar sin

undervisning och ett utmanande utgångsläge. En stor andel av dessa elever lämnar också skolan utan godkänt betyg i ämnet matematik.

Vi ser också att korrelationen mellan nationella provresultat och kursbetyg blir bättre och vi ser att elevernas faktiska provresultat i främst Göteborg ökar jämfört med föregående läsår. I svenska, svenska som andra språk och engelska är trenden överlag positiv.

För att i alla delar stärka förutsättningarna för en likvärdig och rättvis bedömning inom huvudmannens skolor, behöver skolorna organisera stöd till sina nytexaminerade lärare, skapa former och arenor för det löpande kollegiala samarbetet och organisera hur sambedömning ska ske såväl inom respektive skola som med andra skolor.

Då eleverna många gånger haft stora behov av såväl personlig vägledning som pedagogiskt stöd har man prövat olika vägar kring mentorskapet vid skolorna, där Stockholm infört heltidsmentorerna medan Malmö och Göteborg behållit tidigare system med lärare som mentorer. Organisationen är alltför ny i Stockholm för att ligga till grund för analyser i dagsläget men huvudmannen följer arbetet och förutsättningarna.

Kundundersökningen visar totalt sett en sänkning inom samtliga områden. Det finns dock stora skillnader mellan skolorna. Göteborg ökar kraftigt vad gäller den upplevda kvaliteten, vilket utgör ett fantastiskt kvitto på det arbete som skett med att vända skolan och skapa en grundläggande struktur och en gemensam värdegrund. Malmö och Stockholm backar. Mest faller trivselgraden men trenden är även här genomgående varierad mellan skolorna.

På frågeområdesnivå så får frågan om man känner sig trygg i skolan högst resultat och skolmaten får lägst. Eleverna är också generellt nöjda med hur digitala verktyg används i undervisningen.

Störst missnöje finns kring undervisningen och frågor som rör motivationen i klassrummet, studieron, återkopplingen och möjligheten till delaktighet. Elevernas uppfattning om sin skola varierar dock kraftigt, där eleverna i Göteborg genomgående är mer nöjda än i Malmö och Stockholm. Organisatoriskt kan vi se att bristen på kontinuitet kring såväl ledning som personal vid dessa orter korrelerar väl mot elevernas uppfattning, likaså det aktuella söktrycket till skolorna.

Från huvudmannens sida ser vi att trenden för verksamheten är densamma som för flertalet teoretiska verksamheter. Teoretiska program är studiekrävande och många elever signalerar behov av mer motivation i undervisningen. Elevernas känsla av anknytning med skolan som system avgör förhållningssätt; närvarar man, fullföljer man uppgifter, värderar man skolan, identifierar man sig med skolans normer, upplever man meningsfullhet och relevans, social trygghet och stimulans, klarar man motgångar och kritiska situationer? Här är skolornas förmåga att fånga upp elever och arbeta med värdegrunden avgörande för huruvida det skapas förutsättningar för en fungerande tillvaro tillsammans med andra.

Våra tidigare elevers uppfattning om sina skolor korrelerar med våra nuvarande elevers uppfattningar på övergripande nivå, så även huvudmannens bedömning kring bakgrund och behov framåt.

Undervisning

Vi har på huvudmannanivå arbetat med två utvecklingsområden kopplat till undervisningens processer – Bedömning och IT för lärande. Vad gäller bedömning har vi utformat och genomfört kompetensutveckling för lärare i form av föreläsningar och workshop, ledda av såväl intern som extern expertis. Två av verksamhetens skolor har haft handledning av enskilda arbetslag kring bedömning och återkoppling, samtliga skolor har också haft föreläsningar för all personal på samma tema av specialpedagog Helena Wallberg.

Vår ambition är att på bred front utveckla lärarnas bedömningskompetens, så att alla de bedömningar som görs i skolan håller hög kvalitet. Detta är något man åstadkommer genom utbildning, träning och samtal. Lärare utbildas i bedömning och betygssättning, men de träffas också kontinuerligt för att skapa en gemensam förståelse för innebörden av de begrepp som används i kursplanerna, hur dessa förmågor kan "lockas fram" av olika uppgifter, hur man identifierar olika kvaliteter i elevernas svar och lösningar, hur man utifrån denna information kan stödja vissa elever och utmana andra o.s.v. Som stöd i detta arbete har metodstöd tagits fram till skolorna inom olika områden kopplat till bedömning och betygssättning.

Vad gäller IT för lärande har vi tillsatt en central tjänst som verksamhetsutvecklare med IKT-ansvar som dels stöttat skolorna i de processer vi tagit fram i vår övergripande IT-plan, men också byggt upp och samordnat ett nätverk bestående av en IKT-pedagog per skola. Regelbundna nätverksträffar, uppbyggnad av en gemensam IKT-portal, processtöd ute på skolorna och framtagande av olika material, information och rutiner kopplat till IT-planens fokusområden har utgjort stommar i detta arbete under året.

Värdegrund

Skolornas värdegrundsarbete sammanfattas i planen mot diskriminering och kränkande behandling som upprättas varje höst. I denna framgår såväl lagkrav som rutiner kring olika typer av händelser som kan inträffa.

Det löpande värdegrundsarbetet omfattar processer och aktivitet som skiljer sig åt mellan skolorna beroende på behov och förutsättningar. I samband med läsårsstart sker alltid värdegrundsfrämjande arbete i form av gemensamhetsdagar, övningar och föreläsningar. Under läsåret sker sedan olika moment integrerade i undervisningen.

Under det gångna läsåret har fokus främst legat kring att främja och förebygga en tryggare och mer trivsamt studiemiljö samt att stärka upp skolornas lärandekultur. Från fysiska och organisatoriska förändringar kopplat till lokaler till såväl ordningsregler som gemensamma lektionsstrukturer, undervisningsobservationer och auskultationer. Arbetet har skett i samarbete mellan skolledning, undervisande personal, elevhälsa och elever.

Som en del i huvudmannens löpande värdegrundsarbete ingår att ta emot, utreda och, när så behövs, vidta åtgärder vid anmälningar om kränkande behandling. Detta sker enligt framtagna rutiner för verksamheten. Personal som blir vittne till kränkande behandling ingriper genast genom att avbryta

handlingen. Följande åtgärdstrappa används också om skolan på annat sätt får kännedom om kränkande behandling:

Rutiner för att utreda och åtgärda när en elev känner sig utsatt av annan/andra elev/er eller personal:

- 1) Enskilda samtal med inblandade. Gör klart för utsättande elev/er att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter.
- 2) Berörd klassmentor och rektor informeras. (Rektor anmäler till huvudmannen som ansvarar för att utredning påbörjas, samt informerar skolans elevhälsa.)
- 3) Inblandade elevers vårdnadshavare (omyndig elev) kontaktas av mentor.
- 4) Uppföljning dagligen med utsatt elev för att försäkra oss om att eleven känner sig trygg i skolan.
- 5) Om problemet kvarstår efter en vecka, samlas skolans EHT-team. Handlingsplan upprättas som kan omfatta exempelvis - delade rasttider för olika elever/elevgrupper- ökad personaltäthet vid raster, förflyttning mellan olika lokaler eller i övrigt där utsatt elev känner sig otrygg. Täta uppföljningar med utsatt elev för att försäkra oss om att åtgärderna har önskad effekt och att eleven känner sig trygg i skolan.
- 6) Om problemet fortfarande kvarstår utdelas en skriftlig varning till utsättande elev/er där vidare åtgärder kan vara exempelvis- tillfällig omplacering i skolenheten, tillfällig förflyttning till annan skolenhet, tillfällig avstängning

Socialtjänsten kontaktas (gäller omyndig elev) om behov av detta skulle framkomma. Även polisanmälan kan bli aktuell om kränkningarna är av sådan art att detta är befogat. Under hela utredningen förs kontinuerlig dokumentation av alla samtal och åtgärder. Vårdnadshavare (omyndig elev) informeras om alla åtgärder.

Huvudmannen informeras kontinuerligt om läget.

Rutiner för att utreda och åtgärda när elev kränks av personal

- 1) Rektor anmäler samma dag till huvudmannen, som ansvarar för att utredning påbörjas samma dag. Rektor informerar också skolans elevhälsa och elevens vårdnadshavare (omyndig elev) samma dag. Skulle rektor vara inblandad i kränkningen övergår utredningsansvaret direkt till huvudmannen.
- 2) Enskilda samtal med de inblandade. Rektor gör klart för den vuxne att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter.
- 3) Beroende på ärendets art kan åtgärderna se olika ut. AcadeMedias HR-avdelning kan behöva kopplas in.

Rutiner för uppföljning

Åtgärderna för att utreda och åtgärda kränkningar följs upp och utvärderas av skolans elevvårdsteam under ledning av rektor. Teamet strävar efter att träffas varje vecka. Utvärdering sker på därtill avsedd blankett.

Rutiner för dokumentation

Under utredningar förs kontinuerlig dokumentation av alla samtal och åtgärder. Detta sker på därtill avsedda blanketter. För detta ansvarar klassmentor samt rektor. I de fall EHT-teamet involveras så dokumenteras dessa möten. Dokumentation förvaras hos rektor.

Ansvar

Alla som arbetar på Hermods Gymnasium har ansvar för att agera vid uppkomna ärenden.

- Lärare som upptäcker kränkande behandling meddelar rektor och tar första samtalet med inblandade. Klassmentor kontaktas också.
- Klassmentor ansvarar för att vid behov meddela hemmet samt skolledning. Vidare samordnar klassmentorn pågående ärenden i samråd med EHT-team och skolledning.
- Skolledningen (rektor) har huvudansvar för skolans värdegrundsarbete.

Elevhälsa

Skolornas arbete med elevhälsa ska utgå ifrån Skollagen samt *Vägledning för elevhälsa*

http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl_=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3222.pdf%3Fk%3D3222

På varje skola finns en lokal elevhälsa som ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Samtliga skolenheter ska ha samtliga kompetenser på plats - kurator, skolsköterska, skolläkare, psykolog och specialpedagog – i den omfattning som motsvarar behoven i verksamheten. Omfattningen av respektive kompetens inom elevhälsan avgörs av rektor och utgår ifrån analys av behov och förutsättningar vid skolan. Detta diskuteras med verksamhetschef inför och under verksamhetsåret/läsåret, framförallt i samband med den årliga budgetprocessen under våren, med uppföljande prognoser i oktober och januari.

Rektor leder och samordnar respektive skolas arbete, vilket inkluderar organisation av elevhälsoarbetet med rutiner/strukturer, men också rutiner för samverkan mellan elevhälsoteam och pedagogisk personal. Rektor måste säkerställa att man i EHT träffas regelbundet på samtliga skolor, både inom teamet, men även med pedagogisk personal – varje eller minst varannan vecka - för uppföljning av elever och för att planera sitt gemensamma hälsofrämjande och förebyggande arbete.

Elevhälsoarbetet är allas ansvar, och det är av största vikt att det finns ett gott samarbete mellan all skolans personal, vilket behöver tydliggöras genom ansvarsfördelning och rutiner på varje skola. Rutinerna ska omfatta tydliga riktlinjer kring det främjande och förebyggande arbetet, men också hur man upptäcker, utreder och följer upp elever. Rutinerna ska vara så utformade att inga elever riskerar att hamna utanför eller vara beroende av vilken mentor eller lärare man har.

Organisation, rutiner och resursfördelning ska redovisas i den av skolan upprättade elevhälsoplanen. Denna ska upprättas i början av varje verksamhetsår och utgå ifrån analys och slutsatser av det sammanställda kvalitetsarbetet. Elevhälsoplanen följs upp på huvudmannanivå genom månadsrapporterna.

På huvudmannanivå finns en medicinsk verksamhetschef anställd som följer upp och kvalitetsgranskar det medicinska EHT-arbetet vid samtliga skolor tillsammans med huvudman. En årlig medicinsk

verksamhetsrapport upprättas av den medicinska verksamhetschefen som både huvudman, styrelse och rektorer får ta del av.

Huvudmannens ansvar är också att säkerställa att det finns utbildning och kompetensutveckling för att utveckla elevhälsoarbetet, vilket sker centralt under läsåret utifrån framtagna behovsområden. Under det gångna läsåret har vi på huvudmannanivå förstärkt skolornas EHT i syfte att säkerställa att alla kompetenser fanns tillgängliga samt att stödet till såväl elever som lärare skulle utökas. Vi har arbetat med centralt anordnade elevhälsoutbildningar för rektorer och elevhälso-personal, skolornas specialpedagoger har erbjudit processtöd genom återkommande träffar med det specialpedagogiska nätverket och två av skolorna – Stockholm och Malmö – har haft lokalt handledningsstöd av samordnande specialpedagog med att utveckla sitt arbete både i och utanför klassrummen.

En del skolor har utvecklat väl fungerande rutiner och processer, andra är på god väg. Avsaknad av kontinuitet och systematik i elevhälsans arbete påverkar såväl det åtgärdande som det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på skolan, varför det fortsatta arbetet kommer att prioriteras. Detta sker till stor del via det centralt framtagna systemet för digital närvarokontroll - EWS (Early Warning System) - som implementeras från augusti.

6. Åtgärder för ökad utveckling

Inför läsåret 2017/18 kommer övergripande målsättningar för verksamheten vara att öka elevernas vilja att rekommendera sin skola samt att öka andelen elever som tar gymnasieexamen.

Verksamhetens skolor kommer dels att arbeta med sina lokalt framtagna verksamhetsplaner, dels att omfattas av riktade insatser i form av stödjande aktiviteter kring följande områden:

Utvecklingsområden

Kunskapsresultat (funktionell kvalitet)

Utvecklad undervisning – arbete med att utveckla och stärka det pedagogiska ledarskapet i hela kedjan från läraren i klassrummet till rektors ledarskap.

Stärkt bedömningskompetens - centralt anordnade utbildningar hålls vecka 44. Strukturerat kollegialt lärande med fokus på betyg och bedömning som leds av förstelärare och skolläring.

Främjande och förebyggande elevhälsa – processtöd från central kvalitetsstab, handledning från centralt anställd skolpsykolog.

Värdegrundresultat (funktionell kvalitet)

Stärkt studiero – investering i nya lokaler för Göteborg, ombyggnation för bättre studiemiljö i Stockholm och uppföljning av det lokala värdegrundsarbetet vid samtliga skolor.

Ökad trygghet – ökad bemanning i Stockholm, förstärkt ledning i Malmö och nya lokaler i Göteborg.

Lärmiljöresultat (upplevd kvalitet)

Ökad nöjdhet – verkställande av lokala handlingsplaner utifrån elevernas upplevda behov.

Under nästa läsår kommer samtliga utvecklingsområden att följas upp genom månadsvisa resultatdialoger mellan rektor och verksamhetschef, behov av stöd i arbetet kommer att identifieras genom månadsvisa GRID-möten och i juni utvärderas den framtagna verksamhetsplanen som en del i bokslutet för nästkommande läsår.

Det är rektorerna vid respektive skola som ansvarar för att säkerställa att planerade insatser genomförs. Huvudman skapar förutsättningar, dels finansiellt och dels i form av kompetensstöd genom central stab.