



Hermods Gymnasium
TRADITION OCH INNOVATION

Kvalitetsrapport 2016-2017

Hermods Gymnasium Göteborg

Bakgrund

Huvudmannanivå

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enhetsnivå

4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet

5 § Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Dokumentation

6 § Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska dokumenteras.

Åtgärder

7 § Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Vårt sätt att mäta kvalitet

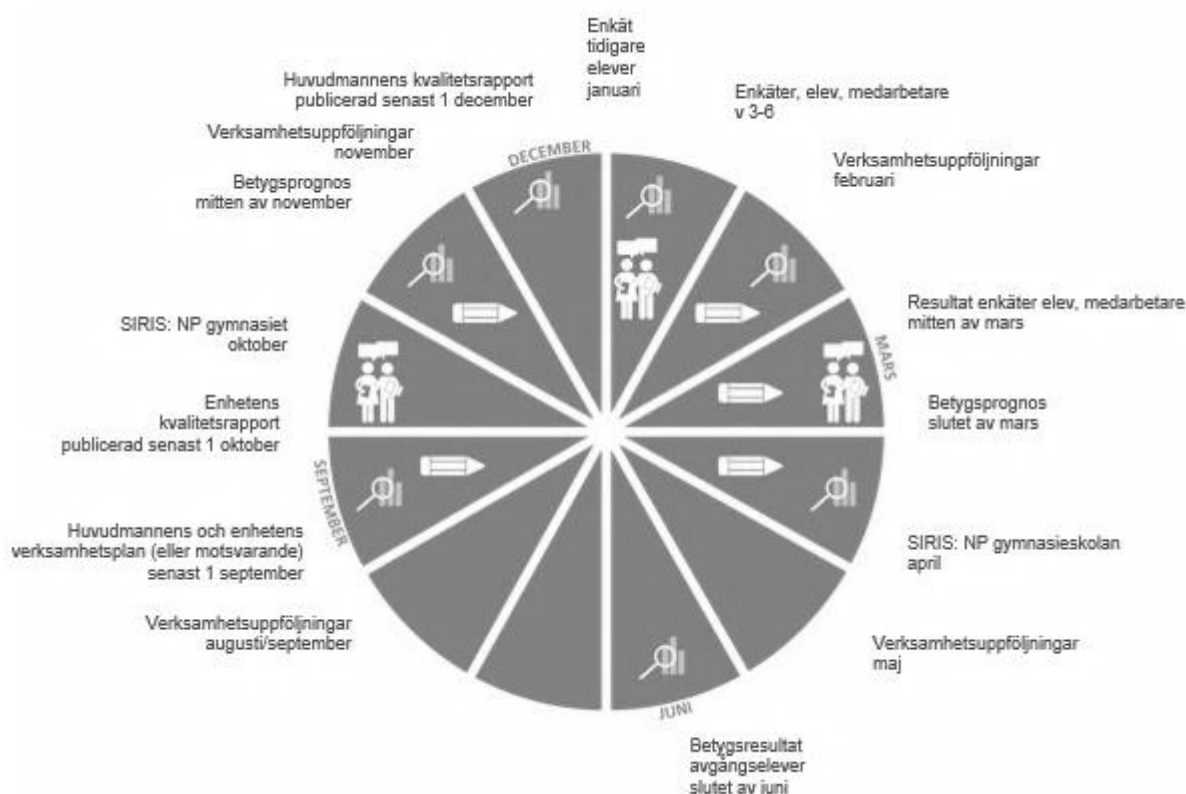
Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- ❖ **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/ verksamheten? Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.
- ❖ **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten? Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.

- ❖ **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten? Denna aspekt följs enbart upp på huvudmannanivå.

Vårt årshjul

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Vårt kvalitetsarbete

Vi har haft stort fokus på att utveckla våra metoder och strategier som vi påbörjat tidigare år framförallt gällande formativ bedömning och de individuellt anpassade måluppfyllelseplanerna som vi började med redan 15/16. Vi ser resultat av det i matematiken bland annat då vår måluppfyllelse ökat. En viktig bit för oss som vi arbetat mkt med under det gångna läsåret är elevernas närvaro.

Vårt värdegrundsarbete

Hos oss bjuds alla parter som verkar i och kring skolan till reviderandet och implementerandet av vår PDK. Vi hittar processer som vi tycker är relevanta och som ska stödja både inre och yttre välmående

och att tryggheten på skolan upplevs som hög. Våra mätningar, vilka är en del av vårt uppföljningsarbete, visar att eleverna är trygga hos oss och att de tycker att personalen tar tryggheten på allvar. Men de visar också att de tycker att eleverna sinsemellan inte alltid visar varandra respekt. Det behöver vi jobba vidare med till nästa år.

Ledningen möter klassrepresentanterna i elevrådet regelbundet och under mentorstiden bereds och diskuteras ärenden som eleverna vill driva kopplat till bl. a studiemiljö. Större frågor tas sedan vidare till personalmöten eller berörda arbetslag där beslut fattas. Elevhälsan bjuder in elever till samtal under årets gång så att vi över året kan följa upp känslan av trygghet och trivsel på skolan. Vi har inte haft några kränkingsärenden eller liknande under föregående läsår vilket vi är tacksamma för.

Arbetslagen har också tryggheten som en punkt på sin agenda varje vecka och där tas alla eventuella oklarheter upp och elevhälsan stöttar i det som behövs samt återkopplar ev. relevant input från sina samtal med elever.

Våra resultat och analyser

Funktionell kvalitet

Kunskapsresultat

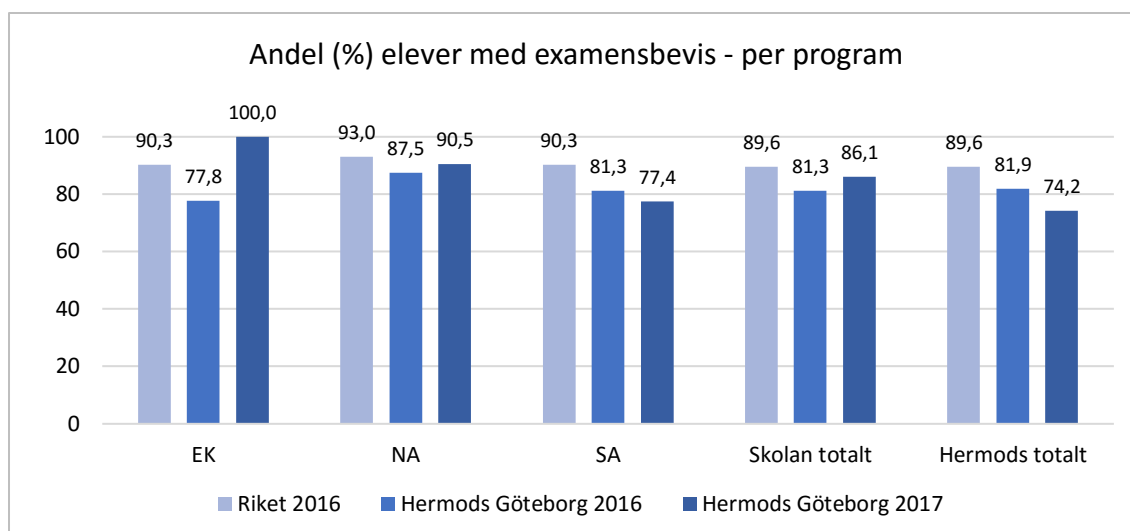
Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Som en följd av att våra lokaler har begränsat skolans möjligheter till expansion, har intaget minskat och eleverna blivit något färre. Utöver större lugn och mer ändamålsenlig studiemiljö har detta också bidragit till en ökad måluppfyllelse på skolan de senaste två åren.

Andra bidragande orsaker till elevernas ökade måluppfyllelse är hur vi organiserat skolans inre arbete. Vi har fokuserat på nya strategier med individuellt anpassad undervisning och vad vi kallar för måluppfyllelseplaner. Vi håller noga koll på elevernas kunskapsutveckling och försöker stötta och lotsa elever som både behöver hjälp med struktur, planering och val inom programmen till att stimulera dem som behöver större utmaningar. Det har givit resultat.

Utöver slutbetygen så har även andelen elever vid skolan som uppnår gymnasieexamen ökat. En bidragande orsak till detta tror vi är en aktiv tjänstefördelning, där lärarna satts på olika kurser inte bara efter behörighet utan också utifrån "specialistkompetens".

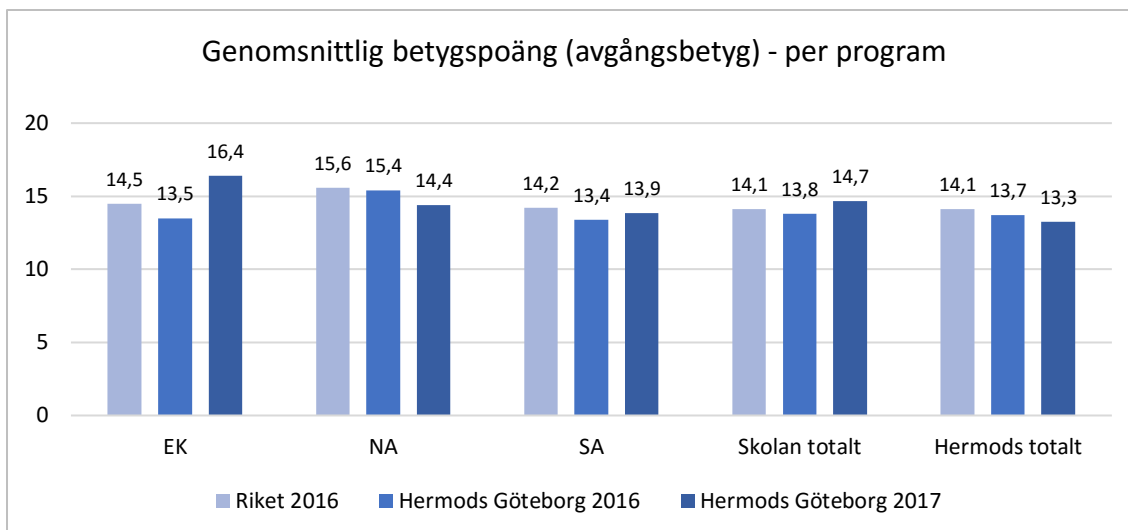
I framförallt matematik ser vi tydliga resultat av detta arbete och vi hoppas att det ger utslag även kommande år.

Om man tittar på resultaten på programnivå så är det eleverna på Ekonomiprogrammet som i störst utsträckning har uppnått en gymnasieexamen vilket beror dels på att de från början hade goda studieförutsättningar med sig men också för att vi jobbat mkt förebyggande med studiestöd och lärarkontinuitet.

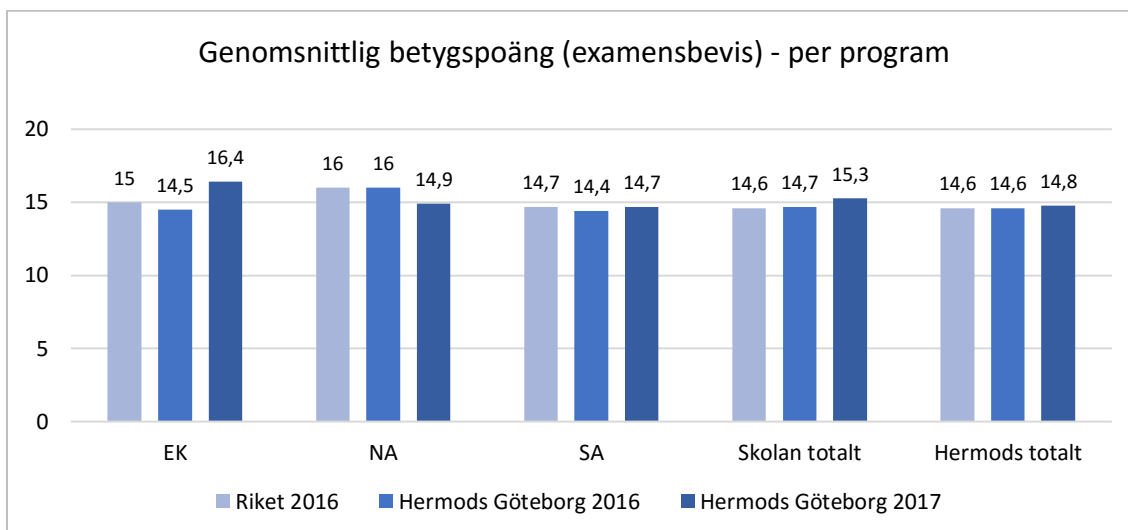
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen.



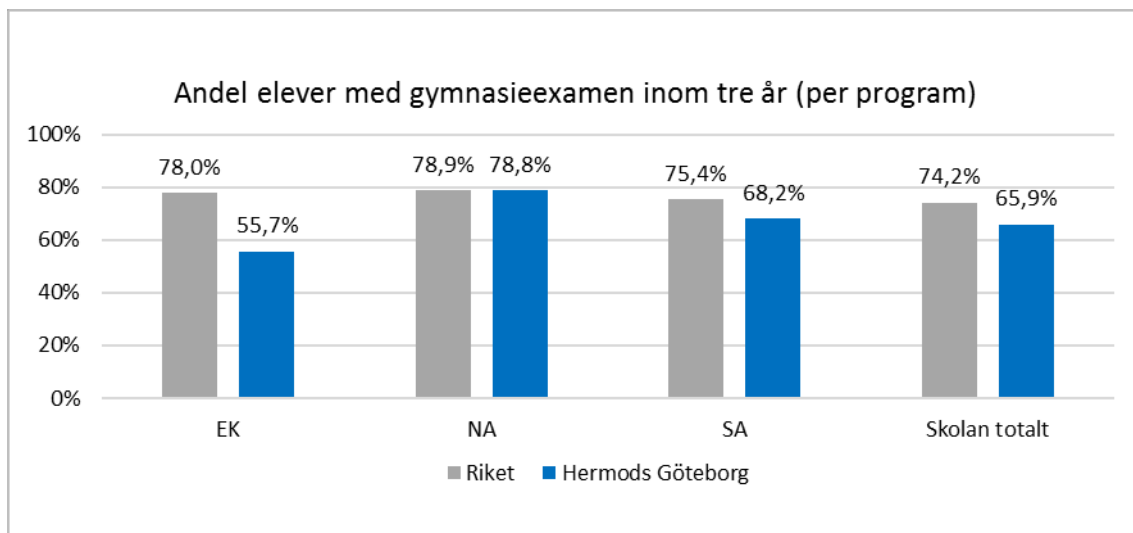
Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.



Källa: SIRIS.

Nationella prov

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

	A	B	C	D	E	F	Summa
ENGENG05	6%	16%	34%	32%	12%	0%	100%
ENGENG06	14%	14%	25%	26%	16%	5%	100%
MATMAT01b	2%	2%	15%	34%	37%	11%	100%
MATMAT02b	0%	5%	3%	16%	41%	34%	100%
MATMAT02c	4%	4%	11%	7%	56%	19%	100%
MATMAT03b	0%	3%	9%	26%	37%	26%	100%
MATMAT03c	0%	0%	12%	0%	24%	65%	100%
MATMAT04	0%	15%	15%	15%	35%	20%	100%
SVASVA01	0%	67%	33%	0%	0%	0%	100%
SVASVA03	40%	20%	0%	30%	10%	0%	100%
SVESVE01	2%	12%	35%	27%	20%	4%	100%
SVESVE03	13%	20%	37%	19%	11%	0%	100%
Summa	6%	11%	23%	24%	24%	11%	100%

Källa: egna sammanställningar.

När det gäller de nationella proven har vi inga direkta avvikelser, framförallt inte när det kommer till svenska och engelska, dock ser vi att de utsatta kurserna Ma 2b ligger bättre till än väntat även om det finns mkt arbete kvar att göra där. Tyvärr har Ma 3c fortfarande för hög andel F, 65 % gentemot 19 % i Ma 2c. Det indikerar på att vi måste analysera tillsammans varför glappet blir så stort mellan

de två kurserna och hur vi kan förebygga det till nästkommande år. Det är givetvis inte samma klass som skrivit proven men vi ser tendenser på detta även från föregående år varför det är viktigt för oss att arbeta proaktivt och kompensatoriskt.

Värdegrundsresultat

Av skolans elever svarade 84% att de känner sig trygga på skolan, vilket är en hög andel men självklart inte tillräckligt många då vår utgångspunkt är att vi ska utgöra en trygg studiemiljö för samtliga våra elever.

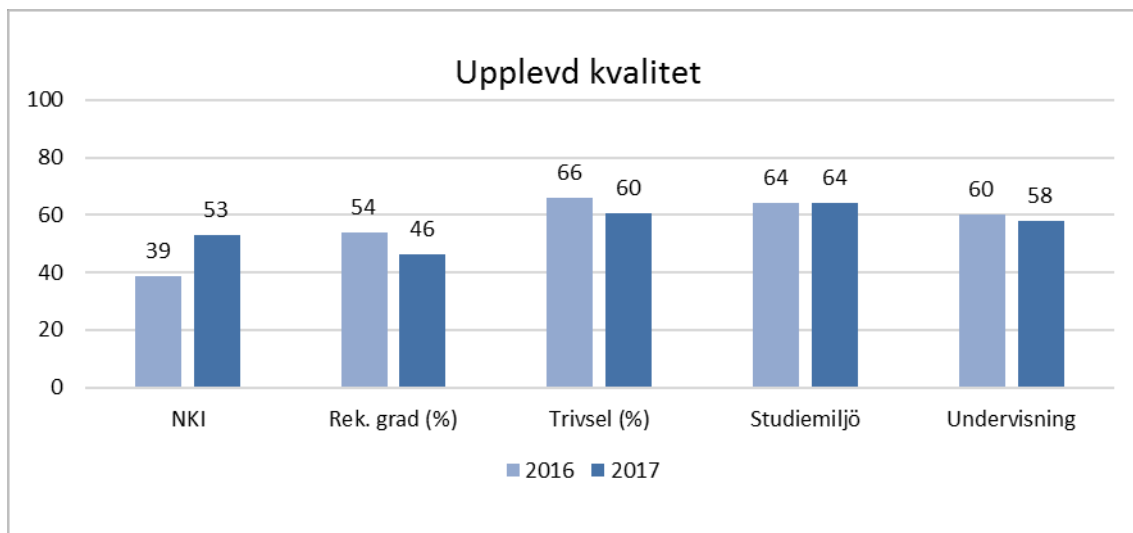
Analysen av frågorna är svår och ganska irrelevant att göra på skolnivå, vi kan se att olika klasser svarar olika beroende på fråga. Det kan handla om många delar, varför det uppföljande arbetet alltid i första hand sker kopplat till klass under mentors ledning. Vi ser att gruppernas sammansättning spelar stor roll här, som exempel varierar upplevelsen mellan 92 och 65 om man tittar på hur varje klass svarat. Något förvånande är att eleverna på Ekonomiprogrammet i år lyckats bäst med sina studier samtidigt som de upplever sig minst trygga på skolan.

Den upplevda tryggheten på skolan ökar liksom övriga värdegrundsresultat jämfört med föregående läsår och det stämmer med personalens bild. Vi har haft ett bra och lugnt läsår men skolans generella utmaning är upplevelsen av studiero, som trots markant ökning fortfarande ligger lågt. I efterföljande samtal och analyser framkommer att det inte är ljudnivån eller liknande under lektionstid som i första hand är utmaningen utan möjligheterna till egna studier i allmänna utrymmen. Här har vi en stor utmaning då våra gamla och vackra lokaler dessvärre är lite små och därför varken är ändamålsenligt disponerade eller rymmer möjligheter till egna studieplatser i den utsträckning som våra elever efterfrågar.

Nya lokaler är planerade inför nästa läsår. Att ha ändamålsenliga lokaler är icke att förringa när det kommer till elevernas möjligheter att lyckas med sin utbildning.

Upplevd kvalitet

Den upplevda kvaliteten utgår från elevernas egna personliga förväntningar på skolan. I den elevenkät som genomförs årligen (Markör) ställs frågor kring elevernas nöjdhet (NKI), trivsel och i hur hög grad de skulle rekommendera sin skola till någon annan. Resultaten ger ett index för respektive område; Nöjdhet (NKI), trivselgrad samt rekommendationsgrad.



Källa: Markör.

Enligt våra elevundersökningar så är eleverna trygga på skolan och de trivs bra med sina lärare, det tyder även undervisningsutvärderingarna på. De tycker att lärarna tar eventuella konflikter på allvar och att de kan vända sig till personalen när de behöver. De uppger också att de är nöjda med elevhälsan och att de upplevs som kunniga och tillgängliga. Det är ett gott tecken med tanke på att vi till kommande läsår startar upp IM SPRINT. Många i personalen har nu jobbat hos oss ett par år och det börjar ge effekt på verksamheten i form av stabilitet och trygghet.

Samma mätningar visar dock att eleverna har svårt att ta till sig av lärarnas förmedlande av vad som krävs i de olika kurserna för att uppnå både lägsta mål och personliga mål. Detta resulterar i viss förvirring hos eleverna, som inte förstår allvaret i moment och examinationer. Vi ser också att den språkliga förmågan brister emellanåt hos vissa av eleverna, vi ser inga större skillnader kopplat till kön men däremot skiljer det sig mellan olika klasser. Detta ställer höga krav på all personal och vi måste arbeta vidare på tydligheten kring gymnasieskolans stadgar och riktlinjer för att på bästa sätt kunna lotsa eleverna framåt. En av förstelärarna har det som sitt fokusområde läsåret 17/18.

Vidare försöker vi arbeta vidare med samsynkning av kurserna för att lärarna ska kunna samplanera och sambedöma i högre utsträckning. Förhoppningsvis gör det också att eleverna förstår sitt programsammanhang på ett mer konkret sätt. Det bör avspeglas i exempelvis gymnasiearbetskursen.

Mindre saker såsom skolmaten har vi redan gjort stora förändringar kring med byte av leverantörer osv. Det skall bli intressant att följa elevernas tankar kring detta under kommande läsår.

Årets fokusområden

Inför läsåret 2016-2017 valde Hermods Göteborg tre fokusområden att arbeta extra med;

- Studiero
- Måluppfyllelse
- Närvarofrämjande förhållningssätt / Motivation

- IKT / Digitala anpassningar

Vi är fortfarande inte helt nöjda med studieron här på vår enhet varför den fortsätter att vara ett prioriterat område. Vidare känner vi som personal att vi kommit en bra bit på vägen i vårt måluppfyllelsearbete och att det är dags att lägga en strategi för det proaktiva arbetet snarare än det reaktiva. Lärarna vill därför att vi försöker samarbeta än mer över ämnesgränserna för att kunna erbjuda eleverna en ökad förståelse för det egna programmets helhet och mål. En positiv bieffekt för lärarna bör bli att det kollegiala lärandet ökar och att vi får en naturlig plats för både gemensam och "informell" bedömning.

Att lärarna samarbetar osv spelar dock ingen roll om inte våra elever kommer till skolan. Fortfarande ligger vi ngt lågt i närvaro och där är hela personalstyrkan överens om att vi måste arbeta vidare på det närvarofrämjande förhållningssättet.

I mångt och mycket beror elevernas frånvaro på externa faktorer, vanligt förekommande är deltidsjobb med flerskift i åk 3 som ger snabba pengar men kraftigt försvårar elevernas förutsättningar att orka och hinna slutföra sina studier. Att motivera dem till att fullfölja studierna kan också utgöra en utmaning, då de ofta blir erbjudna heltidsjobb.

Skolans kurator har mkt god kunskap om detta och för löpande samtal med berörda elever och ibland vårdnadshavare. Hon kommer att leda detta arbete än mer initierat under kommande läsår. Vi kommer också gemensamt på skolan ha ett tydligare fokus på att långsiktigt främja en medvetenhet omkring nyttan med en fullföljd gymnasieutbildning.

Vi har under året jobbat än mer digitalt och lärarna är duktiga på att göra digitala anpassningar för att möta elevernas behov. En del i detta skulle kunna vara hur elever skulle kunna kombinera fullföljda studier med påbörjad yrkesverksamhet.

Åtgärder för ökad utveckling

Inför läsåret 2017-2018 har Hermods Göteborg valt tre fokusområden att arbeta extra med;

- Ökad studiero
- Ämnesövergripande samarbete
- Närvarofrämjande förhållningssätt

Åtgärderna utgör våra verksamhetsmål och är framtagna tillsammans med hela personalgruppen efter gemensam diskussion och analys i både mindre grupper och helgrupp.

Ökad studiero

Planerade insatser kopplat till detta område är:

- ❖ Mer vuxennärvaro i offentliga utrymmen
- ❖ Kollegial stöttning i klassrummen med dubbelbemanning

Ämnesövergripande samarbete för att kunna förbättra och utveckla den formativa, "informella" bedömningen och göra utbildningen mer tydlig och likvärdig.

Planerade insatser kopplat till detta område är:

- ❖ Förstelärarnas gemensamma mål och driv kring det kollegiala lärandet
- ❖ Samkörning och planering kring kursernas gemensamma mål och kunskapskrav med bedömning som huvudfokus.

Närvarofrämjande förhållningssätt

Planerade insatser kopplat till detta område är:

- ❖ Omfördelning av elevhälsan samt bättre struktur på närvarouppföljningen
- ❖ Samsyn av bemötande som ska utgå från inkludering och stödjande.

Stödjande aktiviteter för att lyckas med våra åtgärder kommer att ske löpande under året genom:

- ❖ Tätare kontakt med elevråd för dialog med eleverna
- ❖ Fortsatt arbete med digitaliseringen och kompetensutveckling till hela kollegiet
- ❖ Förbättrade EHT-rutiner med utökad tid för återkoppling
- ❖ Flexibel undervisningstid (stödtid) för att möta elevernas behov samt försök till förbättrad schemaläggning.